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| **Ημερομηνία: …………………………**  **Αρ. Πρωτ. : ………………………….**  [Συμπληρώνεται από τη Γραμματεία]  Προς:  Γραμματεία Τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών  Πολυτεχνικής Σχολής |

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**

**ΤΗΣ ΕΠΤΑΜΕΛΟΥΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΚΡΙΣΗ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΙΒΗΣ**

Στη Αθήνα σήμερα ………………... και ώρα ………………. στο γραφείο του/της Προέδρου του Τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών, της Πολυτεχνικής Σχολής, του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής (ΠΑ.Δ.Α.), ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου ………………. πρόσκληση του/της Προέδρου του Τμήματος συνεκλήθη η Επταμελής Επιτροπή για να παρακολουθήσει/αξιολογήσει την παρουσίαση – υποστήριξη της Διδακτορικής Διατριβής του/της υποψηφίου διδάκτορα ……………………………………………………………………………………….. με τίτλο: «…………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………..………»

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε δια ζώσης στο Κτίριο…..Γραφείο……/μέσω τηλεδιάσκεψης.

Η υποστήριξη έγινε σε δημόσια συνεδρίαση ενώπιον μελών της εξεταστικής επιτροπής, η οποία ορίστηκε με απόφαση της ……………..ης συνεδρίασης της Συνέλευσης του Τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών, της Πολυτεχνικής Σχολής, του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής.

Παρόντα ήταν ……………… (…..) μέλη της εξεταστικής επιτροπής.

**Παρόντες:**

**Με Φυσική Παρουσία:**

…………………..

**Μέσω τηλεδιάσκεψης:**

…………………..

**Απόντες:**

………………………….

Διαπιστώνεται η απαιτούμενη, από το άρθρο 95 του ν. 4957/2022, απαρτία και ακολούθησε η παρουσίαση/υποστήριξη.

Στη συνέχεια υποβλήθηκαν ερωτήσεις στον/στην ………………………………………………… από τα μέλη της εξεταστικής επιτροπής, στις οποίες ο/η υποψήφιος/α απάντησε επιτυχώς.

Μετά την υποστήριξη, η εξεταστική επιτροπή συνεδρίασε χωρίς την παρουσία τρίτων και έκρινε την εργασία ως προς την ποιότητα, την πληρότητα, την πρωτότυπη σκέψη και στη συμβολή στην επιστήμη.

**Τα μέλη της Επταμελούς Εξεταστικής Επιτροπής ομόφωνα κατέληξαν ότι:**

1. Η υπό κρίση Διδακτορική Διατριβή πληροί τις ποιοτικές προδιαγραφές, και είναι πλήρης.

2. Τα συμπεράσματα που εξήχθησαν είναι πρωτότυπα και αποτελούν ουσιαστική συμβολή στην επιστήμη.

3. Η ενημέρωση του/της υποψηφίου/ας στη σύγχρονη διεθνή βιβλιογραφία είναι επαρκής.

4. Ο/Η υποψήφιος/α είχε σημαντική οργανωτική ικανότητα στην αντιμετώπιση πρακτικών προβλημάτων κατά την διεξαγωγή της ερευνάς της.

Η επιτροπή κατέληξε ομόφωνα, μετά τα παραπάνω, να απονείμει το βαθμό/χαρακτηρισμό:

………………………..

Το παρόν υπογράφεται και επικυρώνεται ως εξής:

***Πρόεδρος Επταμελούς Εξεταστικής Επιτροπής (1ο Μέλος) ………………………………………………………….….***

(Υπογραφή)

***2ο Μέλος Επταμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης:* ……………………………………………………….…………..…………**

(Υπογραφή)

***3ο Μέλος Επταμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης:*…………………………………………………………………………….**

(Υπογραφή)

***4ο Μέλος Επταμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης: ………………………………………………………………………….….***

(Υπογραφή)

***5ο Μέλος Επταμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης:* ……………………………………………………….…………..…………**

(Υπογραφή)

***6ο Μέλος Επταμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης:*…………………………………………………………………………….**

(Υπογραφή)

***7ο Μέλος Επταμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης:*…………………………………………………………………………….**

(Υπογραφή)